

FICHE DE METHODOLOGIE

Analyse d'un texte littéraire

(Concours de Lille)

Présentation de l'épreuve : L'analyse du texte littéraire est une épreuve d'une heure qui s'articule en deux parties.

1. Le résumé de texte
2. Les questions de compréhension du texte, les questions grammaticales et parfois des questions liées à la culture générale.

Il est important de détenir de solides bases littéraires et une méthode appropriée qui permettent de l'aborder sereinement.

□ Le résumé de texte

C'est la première partie de cette épreuve. Un texte vous est proposé et l'exercice consiste à résumer soit une partie, soit tout le texte en une vingtaine de lignes (depuis 2006, c'est le cas). Mais comment faut-il procéder pour faire un bon résumé. Pour parer à d'éventuelles mauvaises surprises, nous allons nous entraîner aux deux types de sujet. Dans la mesure où pour préparer le concours, il est fortement recommandé d'utiliser des sujets d'Annales, nous allons pour certains textes, résumer une partie du texte, et pour d'autres, nous en résumerons l'intégralité.

Résumer un texte consiste à dire en peu de mots, à contracter la pensée d'un auteur. Il exige que l'on soit :

1. Fidèle à la pensée de l'auteur. Il faut donc éviter des allusions qui n'ont aucun rapport avec le texte.
2. Respecte le mouvement du texte : l'ordre des idées du texte d'origine doit être respecté. Qu'il soit argumentatif ou narratif, tout texte présente à la base une thèse ou une idée directrice. Tout au long du texte, l'auteur insérera des arguments allant soit dans le sens de mieux étayer cette idée, soit dans le sens de la contredire. Pour cela, il va user des articulations logiques ou 'connecteurs' qui créent le mouvement du texte. Dans la lecture que vous faites du texte, il est important de repérer les connecteurs logiques pour que votre résumé ne tronque pas le mouvement du texte d'origine.
3. Reformule avec vos propres mots la pensée de l'auteur. Il est donc déconseillé de :
 - de paraphraser l'auteur,
 - de dire 'le texte parle ...', 'l'auteur parle de...', 'l'auteur pense que...'. 'Ce texte est un extrait de...' puisque le résumé doit mimer la voix de l'auteur.

La lecture est importante pour faire un bon résumé :

1^{ère} lecture : Repérer le paratexte (auteur, extrait,....), mettre en relief le thème et la thèse

2^{ème} lecture : Repérer le plan, les grandes lignes, les articulations logiques, les mots clés.

3^{ème} lecture : Découper le texte en sections sémantiques sachant qu'une section sémantique équivaut à une idée. Le découpage sémantique permet de reformuler plus rapidement le texte à résumer.

□ Les questions sur texte

Pour bien aborder cette deuxième partie de l'épreuve, il est important de savoir que les trois lectures que l'on fait du texte ne doivent pas être superficielles. Cette partie exige une bonne compréhension du texte, du thème développé. Elle implique aussi d'excellentes bases en culture générale.

Quelles sont les questions possibles ?

Type 1 : Explication d'une pensée :

-Soit en vous appuyant sur le contexte. Dans ce cas, il s'agit d'expliquer ce que l'auteur veut dire en utilisant des arguments puisés dans le texte.

-D'après le texte et sur un plan général. Dans cette optique, il convient d'expliquer d'abord la pensée selon qu'elle s'inscrit sous la plume de l'auteur pour ensuite élargir son explication en faisant appel à des connaissances externes au texte mais qui viennent corroborer aux propos de l'auteur.

Type 2 : Définition des termes ou expressions :

Il ne s'agit pas de jouer avec la synonymie. Il faut aller plus loin que ça quand c'est possible. Il faut comprendre d'abord le mot ou l'expression dans son contexte si on ne veut pas d'une définition erronée.

Type 3 : Donner un titre au texte :

Plusieurs titres ayant un rapport avec le texte sont proposés. C'est le plus parlant, le plus pertinent c'est-à-dire celui qui semble le mieux résumer le texte dans tous ses aspects qu'il faut relever.

Type 4 : Donner la nature grammaticale d'un mot. Avoir de bonnes connaissances grammaticales. (Analyse grammaticale).

Type 5 : La récurrence d'un mot. Pour aborder cette question, il est conseillé de prendre connaissance de la nature des questions (notamment le mot répété) avant les trois lectures du texte. Vous pourriez de la sorte dès la première lecture, l'entourer ou le stabiloter.

❑ Le commentaire de texte

(Pour le concours de Nancy, l'étude de texte comprend trois exercices au choix : le résumé, la discussion, le commentaire)

Le travail de préparation, d'analyse et d'écriture se divise en plusieurs étapes :

1 Préparation :

- Lire le texte plusieurs fois pour s'en imprégner. La compréhension globale du document est indispensable pour pouvoir l'analyser même si le sens précis de certains termes vous échappe. Une compréhension du texte partie par partie permet de voir de quoi il est fait. On donne des sous-titres pour y voir plus clair. On prend des notes sur les idées que fait venir la lecture, tout ce à quoi les mots font penser, les exemples que suggèrent les thèmes abordés. Puis on fait une synthèse de quelques lignes. Elle permet d'avoir une vision globale du texte. La synthèse donne l'occasion de voir ce qui manque au texte ou quel avis différent on pourrait avoir, ou ce qu'il cache, sa face implicite. Souvent c'est ce coup d'œil critique qui donne le sens du devoir.

2 L'articulation du devoir

- Le plan du devoir pourrait donc être ceci :
 - Voici ce que l'auteur dit (on parle du texte)
 - Voici ce qu'il ne dit pas (ou quel autre point de vue on peut défendre, quelle autre présentation des choses est possible, etc...)
 - Voilà les nouvelles conséquences, déductions, notions, qui découlent de la confrontation (ou de la réunion) de ces deux points de vue.

Conseils : Il est important d'éviter la paraphrase en suivant simplement l'auteur. Le danger de ce exercice c'est la tentation d'oublier la méthode de la dissertation en reformulant les propos de l'auteur. Les critères d'évaluation de votre copie sont principalement :

- votre compréhension du texte

- la capacité de présenter une opinion personnelle, originale et argumentée
- la clarté de votre exposé et votre maîtrise de la langue.

3 Rédaction

Comme pour la dissertation, le développement peut compter deux ou trois parties, selon ce que l'on a à démontrer, et selon la méthode employée. Il est préférable de faire court et clair plutôt que long et confus

□ La discussion

Selon les concours, le sujet de discussion est imposé ou pas. Le premier impératif est donc de ne pas passer à côté de ce sujet, mais de bien s'en pénétrer dès la phase d'analyse préliminaire. On demande généralement « ce que vous pensez de... » telle affirmation ou opinion. Il s'agit donc bien de *discuter* et de donner un *avis personnel* sur le problème posé. Cependant, et il ne faut surtout pas l'oublier, il s'agit aussi de *construire* un devoir. Vous ne serez pas jugé sur le contenu de vos opinions ou convictions mais sur vos capacités à les étayer, les argumenter, les faire valoir par des exemples judicieusement choisis. Ce qui implique que vous soyez capables de comprendre le point de vue de l'auteur, d'autres points de vue éventuellement, et d'y confronter le vôtre. Evitez absolument :

- 1 Le bavardage généralisant et les développements tout faits sur « l'homme », « L'art », « La vie, l'amour, la mort »...
- 2 Les affirmations péremptives (catégoriques, à quoi l'on ne peut répliquer) non argumentées, la répétition monotone d'une même idée...
- 3 La reprise ou la paraphrase des idées du texte : le texte ayant dit, et bien dit les choses, inutile de les répéter-sauf exception isolée : **par ailleurs le sujet de discussion est en principe choisi de manière à explorer d'autres aspects du problème posé par le texte...**
- 4 Les idées allusives, les exemples simplement évoqués ou cités : ne faites pas comme si tout était « évident » pour le lecteur-correcteur de votre copie, explicitez vos opinions...
- 5 Le magma (mélange confus) impressionniste (tendance à considérer les impressions plutôt que l'aspect conceptuel des choses : ordonnez vos idées, tenez compte des idées divergentes.

Le texte incite à la réflexion en éclairant un problème particulier. La discussion doit se garder de la subjectivité. C'est une espèce de commentaire orienté car nous avons toujours un texte de départ. Par conséquent le devoir doit s'articuler autour du sujet qui demande de commenter non pas le texte dans son ensemble, mais un extrait ou une phrase.

Dans la pratique, il est conseillé de **bâtir un plan**, comme pour une dissertation de type traditionnel. Ce plan devra être simple et clair.

Introduction

Phrase d'approche : Aller du général au particulier. Cette phrase permet de situer le sujet dans son contexte thématique

Problématique : Elle énonce très souvent de manière interrogative, les différentes questions soulevées par le sujet.

Annonce du plan : Elle présente les différentes parties qui constitueront le devoir.

Développement :

Il pourra être construit sur le modèle suivant :

- 1 Un exposé des principales données du problème posé ;
- 2 Un exposé des vues personnelles de l'élève sur la question, étant entendu que cet exposé doit être lui même **ordonné**. C'est ainsi que les arguments doivent être :
-choisis en rapport avec le sujet traité,

-**regroupés** selon leurs affinités,

-**classés** suivant un ordre progressif et illustrés selon la culture générale, l'expérience professionnelle.....

Conclusion

Bilan : Récapitulatif de l'argumentaire + synthèse

Ouverture : Elle énonce d'autres champs de réflexions possibles sur le sujet.

L-PPREPA